

Protest mot Trafikverkets beslut att demontera/rasera befintlig vägbelysningsanläggning i Rönnöfors by. Anläggnings-ID (Gus Maximo): Z04-686-1. Ärendenummer TRV 2025/126951.

Trafikverket har ansvar för trafiksäkerheten på statliga vägar. Detta ansvar kan inte ensidigt fransågas genom ett administrativt beslut. Inget har förändrats i Rönnöfors by som skulle innebära att behovet av trafiksäkerhet plötsligt har upphört - snarare tvärtom.

Vägbelysningen genom Rönnöfors by har under lång tid betraktats och hanterats som en trafiksäkerhetsgärd. Den risk som belysningen är avsedd att motverka har inte försvunnit enbart för att belysningsstolparna nu är i behov av underhåll. Att montera ned befintlig belysning innebär dessutom en betydande kostnad. Ännu större blir kostnaden om belysningen i framtiden måste återuppföras, vilket framstår som sannolikt då byn inte avfolkas. Tvärtom har Rönnöfors under de senaste tio åren sett en ökad inflyttning av både invånare och företag.

Rönnöfors är en levande by - inte en obebodd skog.

Ert motiv till beslut är att befintlig belysning belyser vägsträcka genom skog. Vi som bor här finner detta mycket märkligt, för att inte säga oförsämlt, då belysningen finns längs vägen genom Rönnöfors by med 50 fast boende samt ett flertal fritidshus. Vi ifrågasätter därför om beslutet kan grunda sig på bristande kännedom om platsen. Enligt Trafikverket är bashastigheten 50 km/h i tätbebyggt område. Hastigheten genom Rönnöfors är av Trafikverket bestämd till 50 km/h, vilket torde betyda att det finns en by här och att belysningen inte är belägen i ett skogsområde. I Rönnöfors finns invånare i alla åldrar, ett flertal egna företag, (elektriker, markentreprenad, taxirörelse, skogsentreprenad, renföretag, byggföretag, affärsidkare, psykiatrimottagning, husförsäljning, skogsbrukarföretag, distriktsläkarföretag, cafeverksamhet, verksamhet med yoga och meditation) frivilligvärd, (som rycker ut vid bränder, kriser, olyckor och akuta sjukdomstillstånd) kyrka, vattenkraftverk, järnbruksmuseum samt en aktiv lysförening/byalagsförening. Således är vi en mycket aktiv, levande och engagerad by.

Vägbelysningsanläggningen är sammankopplad med Rönnöfors Lysförening och Byalags belysningsanläggningar vid flera stickvägar i byn. Dessa drivs och bekostas genom ideellt arbete i föreningen samt ett mindre bidrag från Krokoms kommun.

Vi häpnar över den totala bristen på kommunikation i frågan. Vi finner det märkligt och känner frustration över att vi, 2026-03-04, får kännedom om ert beslut via SVT:s program Uppdrag granskning. Vi som enskilda bybor respektive lysförening/byalag har inte fått någon information alls från Trafikverket om ert beslut enligt ovan. Vi har inte heller erbjudits möjlighet att ta över drift eller ansvar. Ni har dessutom haft gott om tid att informera oss då det enligt er dokumentation togs beslut 2025-10-28, men att Helena Eriksson, regiondirektör, skrev under beslutet redan november 2024!

Vid telefonsamtal med Krister Palo 26-03-05 framkommer att Trafikverket "kanske" har informerat Krokoms kommun, men att Trafikverket planerat att bjuda in till ett informationsmöte längre fram i vår och då ska politiker och tjänstemän i Krokoms kommun samt berörda bybor bjudas in. Vi anser att ett sådant informationsmöte verkligen sker "i elfte timmen", då Trafikverket kan komma att demontera vägbelysningen redan under 2026. Om det är så att Krokoms kommun eventuellt har blivit informerade av Trafikverket så vill vi som är direkt berörda påpeka att vi enbart fått information via SVT!

Vid telefonsamtalet framkom också att det måste passera minst 5000 fordon dagligen för att det skulle motivera vägbelysning. Den siffran känns absurd, då det torde finnas många byar/orter i Sverige som inte har den mängden trafik, men ändå får behålla sin vägbelysning. Om 5000 fordon krävs så innebär det sannolikt att all vägbelysning i Krokoms kommun kan komma att läggas ner.

Ni bedömer att stålstolparna har uppnått sin tekniska livslängd, men de torde gå att ersätta då vi får förmoda att betongfundament och elledningar är riktiga. Vidare anger ni att armaturerna är av typ natrium, vilket leder till hög driftkostnad. Här vill vi betona att Rönnöfors Lysförening och Byalag starkt bidrar till att minska driftkostnaderna då vi införskaffat årsklocka för att se till att

vägbelysningen endast lyser under dygnets mörka timmar och släcks helt kl 24. Under vår och sommar har vi ingen belysning alls. Redan 2014 utförde lysföreningen/byalaget ett armatursbyte, från glödlampor till godkänd armatur, på samtliga stolpar, inklusive Trafikverkets stolpar. Detta kunde utföras med hjälp av bygdemedel på ca 114 000 kr. Rönnefors Lysförening och Byalag kontaktade Trafikverket innan vi ansökte om bygdemedel, men fick ingen återkoppling från myndigheten. Trafikverket däremot har själva ersatt till natriumlampor med gult sken på deras sträcka genom byn något/några år efteråt. På lysföreningen/byalagets egna stolpar byttes lamporna ut igen 2025. Man räknar med ca 10 års livslängd på dessa.

Vägbelysningen fungerar som en tydlig signal till trafiken att detta är ett bebott område. Den påminner om att människor och djur kan vistas på eller nära vägen. Belysningen bidrar till ökad uppmärksamhet och hänsyn från trafikanter.

Vi anser att det är nödvändigt att ha kvar vägbelysningen genom byn av följande anledningar:

Aktuell trafiksituation:

Vi har väldigt mycket tung trafik genom byn, dels från Minera Skifferbolag, dels timmerbilar, men även rentransporter från Jovnevaerie sameby samt, framför allt vintertid, mycket turisttrafik med tungt lastade släpvagnar. Risken för trafikolyckor kommer att öka betänkligt om belysningen demonteras då vi har många mörka timmar under vinterhalvåret.

Vid kontakt med ordförande i Jovnevaeries sameby framkommer att bron över Rönneån utgör flyttled för renar. Bron används vid förflyttning av renar mellan sommar- och vinterbete. Samebyn är tvingad att använda bron då ån är hårt reglerad av kraftstationer och därmed kan de ej nyttja isen som flyttväg. Detta innebär att renar ofta passerar bron såväl höst som vår. Renarna kommer längs vägen och passerar bron till stor del på egen hand. Även med vägbelysning så har vi under nuvarande vinter haft två viltolyckor vid denna bro och utan vägbelysning skulle risken för viltolyckor öka markant.

Folkhälsa och trygghet:

Vägbelysningen är en förutsättning för att kunna röra sig i byn utan oacceptabel risk för olyckor. Den bidrar till både ökad fysisk säkerhet samt upplevd trygghet.

Vägbelysningen är mycket viktig för samhällsservice och beredskap:

Tillgänglighet för hemtjänst och annan social service.

Säker skoltransport för barn och ungdomar via länstrafiken.

Frivilligvärnets möjlighet att agera vid kriser, bränder, olyckor och akuta sjukdomstillstånd.

Transporter till och från byns företag.

Bokbussen för kulturellt bidrag till glesbygden.

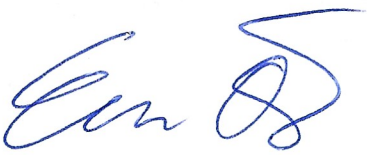
Sociala aspekter:

Vägbelysningen är avgörande för möjligheten att tryggt kunna förflytta sig mellan husen, till grannar, kommunala transporter samt kyrkan.

Att ta bort vägbelysningen upplevs som en direkt förolämpning och en tydlig signal om att landsbygden inte anses värd samma hänsyn som andra områden.
Representant från Trafikverket är välkommen till Rönnöfors för att få se att vägbelysningen går genom en by och EJ är placerad i ett skogsområde. Vi yrkar på att ni river upp detta förhastade beslut.

Rönnöfors 2026-03-06

Styrelsen för Rönnöfors Lysförening och Byalag

Ordförande  LENA O. BJÖRKSTRÖM

Sekreterare  BJÖRN GRÖDINGEN

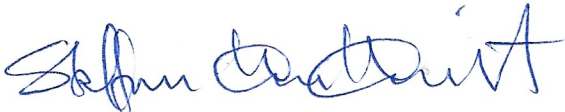
Kassör  HELEN VYKANDER

Ledamot  INGEMAR NORMAN

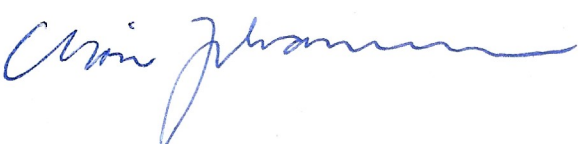
Ingemar Norman

Ledamot  DAVID LAGERGREN

David Lagergren

Ledamot  STAFFAN LUNDKVIST

Staffan Lundkvist

Ledamot  MONICA JOHANSSON

Monica Johansson